



**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
STUDENTŲ PARLAMENTO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS NR. 250918**

2025 m. rugsėjo 18 d. 17 val.

Daukanto g. 28, Kaunas

Posėdis

VDU SA Įstatų nustatyta tvarka apie VDU Studentų parlamento posėdį parlamento nariai buvo informuoti, Vytauto Didžiojo universiteto Studentų parlamento pirmininkės, el. paštu.

Posėdžio pirmininkas – Ieva Rudolytė.

Posėdžio sekretorė – Augustė Trinskytė.

Dalyvavo: Vytauto Didžiojo universiteto Studentų parlamento nariai (priedas Nr. 1), pakviesti asmenys, svečiai (priedas Nr. 2).

Posėdžio darbotvarkė:

1. Posėdžio dalyvių registracija.
2. VDU Studentų parlamento posėdžio atidarymas.
3. VDU Studentų parlamento posėdžio sekretoriaus rinkimai.
4. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai.
5. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.
6. VDU Studentų parlamento praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.
7. Vytauto Didžiojo universiteto Seniūnų veiklos nuostatų naikinimas.
8. Vytauto Didžiojo universiteto Seniūnų veiklos nuostatų projekto tvirtinimas.
9. Vytauto Didžiojo universiteto Studentų parlamentų rekomendacijų pristatymas ir tvirtinimas.
10. Studento parlamento narių motyvacinių pokalbių rezultatų ir išvadų bei rekomendacijų pristatymas.
11. Kiti klausimai.
12. Posėdžio uždarymas.

1. Posėdžio dalyvių registracija.

Posėdyje užsiregistravo 15 Vytauto Didžiojo universiteto (toliau – VDU) Studentų parlamento nariai iš 29. Posėdžio kvorumas surinktas.

2. VDU Studentų parlamento posėdžio atidarymas.

VDU Studentų parlamento posėdį atidarė VDU Studentų parlamento pirmininkė Ieva Rudolytė.

3. VDU Studentų parlamento posėdžio sekretoriaus rinkimai.

SVARSTYTA. VDU Studentų parlamento posėdžio sekretoriaus rinkimai

Į VDU Studentų parlamento posėdžio sekretoriaus poziciją buvo pasiūlyta Vytauto Didžiojo universiteto Studentų atstovybės administratorė Augustė Trinskytė.

NUTARTA:

Bendru nutarimu Augustė Trinskytė buvo patvirtinta VDU Studentų parlamento posėdžio sekretore.

4. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai.

Martyna Buklytė GMF, Uma Stankevičiūtė ŠA, Romanas Lenchicko HMF

5. **SVARSTYTA.** Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Vyko darbotvarkės tvirtinimas.

NUTARTA:

VDU Studentų parlamento posėdžio darbotvarkė patvirtinta bendru nutarimu.

6. **SVARSTYTA.** VDU Studentų parlamento praėjusio posėdžio protokolo tvirtinimas.

Vyko 2025 04 30 posėdžio protokolo tvirtinimas.

NUTARTA:

2024 04 30 posėdžio protokolas patvirtintas bendru nutarimu.

7. Vytauto Didžiojo universiteto Seniūnų veiklos nuostatų naikinimas.

Viktorija Čiapaitė uždavė klausimą, ar yra kvorumas – kvorumas buvo patvirtintas.

Neringa paklausė, kokie pakeitimai buvo padaryti nuo senojo dokumento. Ieva pristatė Solvitą, kuri atsakė ir pristatė naujus veiklos nuostatus. Solvita paaiškino, kad atsižvelgus į seniūnų komentarus buvo nuspręsta, kad dokumentą reikia pakeisti. Ji pristatė sprendimą padaryti visiškai naują dokumentą ir atsisakyti dabartinio, nes pakeitimų būtų buvę per daug.

Neringa paklausė, ar dokumentai, kurie mum buvo atsiųsti buvo pavadinti seni ir nauji – Ieva patvirtino, kad taip.

NUTARTA:

Dvylika „už“, vienas susilaiko. Patvirtintas VDU Studentų parlamento Seniūnų veiklos nuostatų naikinimas.

8. Vytauto Didžiojo universiteto Seniūnų veiklos nuostatų projekto tvirtinimas.

Solvita nuosekliai pristatė naujus seniūnų veiklos nuostatus.

Pirmame skyriuje Ieva Rudolytė (HMF) uždavė klausimą: kodėl dokumente yra du apibrėžimai – VDU ir universitetas kartu? Ji pastebėjo, kad dokumente daug kartų naudojamas trumpinys VDU, o darbo grupės metu buvo diskutuota, kad palikti vieną variantą. Kodėl buvo pasirinkta palikti abu?

Solvita atsakė, kad šiame dokumente dažnai vartojamas žodis "universitetas", tad nuolat rašyti "VDU" atrodytų neestetiškai. Tačiau, kad nebūtų neaiškumo, palikti abu trumpiniai, atsižvelgiant į VDU dokumentus.

Trečiame skyriuje Ieva Žabaitė (MEF) paklausė, ar puslapio informacija bus atnaujinama. Solvita atsakė, kad inicijuoti atnaujinimai, tačiau kol kas jie dar nebuvo atlikti.

Neringa Barauskaitė (Doktorantė) paklausė, ar šie atnaujinimai taikomi tik bakalauro studentams. Solvita atsakė, kad taip, nes bakalauro studijos sudaro didžiąją universiteto dalį.

Neringa pasiūlė įrašyti, kad jei tai tik bakalauro studentams, taip pat būtų apsvarstyta, ar nereikia įtraukti magistrantų. Ji siūlė įtraukti universalesnį dokumentą. Taip pat pasiūlė, kad studentų

koordinatorius būtų informuojamas naujienlaiškiu, kuris pasiektų visų pakopų studentus, ir kad studentai galėtų tiesiogiai susisiekti su studentų koordinatoriumi.

Ketvirtas skyrius:

Neringa Barauskaitė (Doktorantė) devintame punkte šeštame skyriuje pataisė gramatinę klaidą – žodyje „dėstymo ir studijavimo įvertinimo anketa“ buvo klaida.

Ieva Žakaitė paklausė, kaip galima pretenduoti į stipendiją. Solvita pristatė punktą ir patikslino, kad nustatytu būdu bus pritaikytos ataskaitos ir siunčiamos anketos įvertinti seniūnų aktyvumui. Tai yra vienas iš būdų pamatyti, kurie studentai veikia aktyviai.

Romanas Lenčicko (HMF) paklausė, kaip bus tikrinama, ar studentai nemeluoja. Solvita atsakė, kad kol kas dar nėra tikrinama, tačiau dabar yra atviri klausimai, kad būtų galima pamatyti, ką studentas padarė, ir ateityje galvojama pridėti ekrano nuotraukų (screenshotų) kaip įrodymą, kad jis buvo aktyvus.

Ieva Žakaitė išreiškė nuomonę, kad biurokratinio darbo stebėjimas nėra pats efektyviausias metodas, ir paklausė, kokia prasmė yra anketose, jei galima jas išnaudoti piktnaudžiavimo tikslu. Solvita atsakė, kad stipendija nebus dalinama vien tik pagal anketas. Tai bus tikrinama ir pagal akreditacijos ir aktyvumo kriterijus, viskas bus apjungta ir tikrinama iš įvairių kampų.

Ieva Rudolytė pasiūlė susižiūrėti kabliataškius ir taškus dokumente.

Penktas skyrius

Uma Stankevičiūtė (ŠA) paklausė, ar yra nurodyta, kiek laiko prieš akreditavimą turi būti paskelbta apie akreditavimo datą.

Solvita atsakė, kad pati akreditavimo data nėra nurodyta, tačiau mokymai turi būti surengti bent savaitę prieš akreditavimą.

Buvo suteiktas pasiūlymas įtraukti tikslią datą, nurodant akreditavimo dieną.

Ieva Rudolytė uždavė klausimą, siūlydama, kad mokymai turėtų vykti dvi savaites iki akreditavimo testo.

Solvita sutiko su šiuo pasiūlymu.

Romanas Lenčicko paklausė apie seniūnų grupę ir kaip į ją galima patekti. Solvita atsakė, kad dar bus išsiųsta nuoroda, kur bus pateikiama informacija apie grupės sudarymą.

Romanas taip pat uždavė klausimą apie stipendijų kiekį. Martyna Bukytė (Gamtos mokslo fakultetas) pasiūlė įtraukti stipendijų kodą būtent šiam dalykui.

Karina paklausė, ką daryti, jei keičiasi seniūnas, kuris dar nėra praėjęs akreditacijos. Solvita atsakė, kad jei seniūnas pasikeistų gruodį, dar būtų galima suorganizuoti akreditaciją.

Karina taip pat paklausė, ar galima spręsti dėl to įtraukimo bendrai. Dauguma dalyvių pakėlė rankas ir pasisakė už pasiūlymą.

Ieva Rudolytė (HMF) paklausė, ar seniūnas, kuris ateina pavasarį, nebegalės gauti akreditacijos, ir kokia tikimybė, kad studentas turi tas pačias kompetencijas. Solvita atsakė, kad nėra užtikrinimo, jog naujas seniūnas turės tas pačias kompetencijas, tačiau dabar planuojama dažniau rengti mokymus, kad jie vyktų cikliška, ir taip būtų galima nuolat atnaujinti žinias ir perduoti jas seniūnams.

Šestas skyrius

Ketvirtas skyrius:

Greta Š (MF) paklausė apie 18–19 punktus ir pasiūlė pakeisti skaičius, nes pareigos turi būti įrašytos nuo 16.1 iki 16.6.

Romanas Lenčicko uždavė klausimą, ką daryti, jei seniūnas išvyksta į Erasmus programą pusmečiui.

Solvita atsakė, kad tokiu atveju seniūnas bus pakeistas.

Uma Stankevičiūtė paklausė, ar punktas apie vieną semestrą yra teisingas. Solvita atsakė, kad reikia išsiaiškinti, ar kalbama apie vieną semestrą, ar ilgiau, ir pakoregavo 20 punktą, kad būtų aišku, jog tai gali būti vienas semestras arba ilgiau.

Uma taip pat paklausė, ar yra savoka „akademinis nusižengimas“. Solvita atsakė, kad reikėtų įrašyti šią savoką į „savokas“, kad viskas būtų aiškiau. Ji paminėjo, kad tai gali būti, jei seniūnas plagijuoja tam tikrus darbus, nes seniūnas turi būti lyderis.

Kilo klausimas apie Facebook naudojimą – ar yra kokia nors kita platforma, kurią seniūnai galėtų naudoti.

Solvita atsakė, kad jie susitars, tačiau šiuo metu norima naudoti Facebook neformalumui.

NUTARTA:

Trylika „už“, vienas „prieš“, vienas susilaiko. Buvo patvirtintas VDU Studentų parlamento Seniūnų veiklos nuostatų projekto tvirtinimas.

9. Vytauto Didžiojo universiteto Studentų parlamentų rekomendacijų pristatymas ir tvirtinimas.

Ieva Rudolytė pristatė parlamento veiklos darbo grupę ir pasiūlė ją detaliau pristatyti Lukui Gedvilai, VDU SA alumni.

Augustė Trinskytė MF pasiūlė pakeisti žodį „išnaudojimas“, tačiau patvirtinimas nebuvo priimtas.

Ieva Rudolytė pasiūlė, kad Studentų parlamentas turėtų būti iš didžiosios raidės, reikėtų pataisyti.

Uma pasiūlė pakeisti bendratį, pvz., „pasiekti“, į taisyklingą vartojimą. Balsavimo nebuvo.

NUTARTA:

Bendru nutarimu buvo patvirtinta VDU Studentų parlamento Seniūnų veiklos nuostatų naikinimas.

Ieva dar kartą paminėjo apie darbo grupę, kaip ji siuntė pasiūlymus prisijungti, ir patikslino, kas iš mūsų dirbo šioje grupėje.

10. Studento parlamento narių motyvacinių pokalbių rezultatų ir išvadų bei rekomendacijų pristatymas.

Ieva pristatė rezultatus ir išvadas apie motyvacinius pokalbius.

Ieva pateikė rekomendaciją naujam pirmininkui suplanuoti mokymus, kurie turėtų vykti per pirmąjį mėnesį, išrinkus naujus parlamentarus ir pirmininką. Mokymuose turi dalyvauti didžioji dalis parlamentarų, kitaip jie turi būti išbraukti iš parlamento, arba turėti labai svarbią priežastį negalėjimui dalyvauti. Šie mokymai būtų bazinis paketas.

Kita problema: viešinimas – ne tik per VDU SA puslapius, bet ir kitais kanalais.

Kita problema: bendrystės jausmas – reikia daugiau mokymų.

Bendra išvada: Parlamentarai yra ganėtinai motyvuoti, jiems padėjo „one on one“ pokalbiai su pirmininku, tačiau motyvacijos trūksta veikimui.

Kita rekomendacija: laikino darbo grupių sukūrimas, pavyzdžiui, spalio mėnesį bus rinkimai, bet juos turėtų viešinti ryšių su visuomene puslapis. Reikėtų 2–3 žmonių, kurie sukurtų darbo grupę, kuri rūpintųsi rinkimų viešinimu.

Kitas siūlymas: sukurti bendrą Excel failą, kuriame kiekvienas parlamentaras galėtų matyti užimtumą, kad neatsirastų problemų su balsavimu ir kvorumu.

Trečias siūlymas: sukurti „Messenger“ grupę parlamentarams, nes dabartinė grupė neefektyvi – pranešimai neateina, pasimeta ir nesimato, kiek žmonių peržiūri žinutę.

Išvada: Padėkojimas visiems iš mūsų, pokalbiai padėjo išgryninti parlamentarų veiklas, ir paskutinis siūlymas – nepamiršti motyvacinių pokalbių idėjos. Ieva pranešė, kad negalės tęsti kitos

kadencijos, todėl nenori sukurti tokios pačios situacijos kitais metais, todėl ir pateikė šias rekomendacijas.

11. Kiti klausimai

Ieva Žakaitė (Miškų fakultetas) paklausė, kodėl nėra ryšio su ankstesniais ir vyresniais kursais iš savo kurso.

Ieva Rudolytė atsakė, kad ryšio kūrimas yra kiekvieno asmeninis reikalas, tačiau ji parodė, kur galima rasti savo studijų programos seniūnus ir kaip juos susirasti.

Du parlamentarai iškėlė problemą, kad seniūnų sąrašas nėra atnaujintas.

Ieva atsakė, kad tai nėra tiesa ir sąrašas yra atnaujinamas kiekvieną kartą. Dabar laukiama naujų seniūnų išrinkimo.

12. Posėdžio uždarymas

VDU Studentų parlamento posėdį uždarė VDU Studentų parlamento pirmininkė Ieva Rudolytė.

Posėdžio pirmininkė

Ieva Rudolytė

Posėdžio sekretorė

Augustė Trinskytė