



**VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERITETO STUDENTŲ PARLAMENTO POSĖDŽIO  
PROTOKOLAS NR. 210524**

2021 m. Gegužės 24 d., 18:00 val.

Elektroninė konferencija

Kaunas

Pirmininkaujantis – Daniel Mačichin

Sekretoriaujanti – Viktorija Zaveckaitė

Dalyvavo Vytauto Didžiojo universiteto Studentų parlamento nariai (*Priedas Nr. 1*)

**DARBOTVARKĖ:**

1. Dalyvių registracija.
2. Darbotvarkės tvirtinimas.
3. Naujo VDU Studentų parlamento sekretoriaujančio rinkimas.
4. VDU SA Studijų programų komitetų Studentų atstovų veiklos nuostatų tvirtinimas.
5. VDU SA Studijų programų kursų seniūnų nuostatų tvirtinimas.
6. Dėl VDU SA Prezidento tiesioginių rinkimų darbo grupės sudarymo .
7. Dėl Studentų atstovų Senate atskaitomybės.
8. Dėl apmokamų praktikų darbo grupės progreso.
9. Kiti klausimai.
10. Studentų parlamento posėdžio uždarymas.

**I. SVARSTYTA: Dalyvių registracija.**

Posėdyje dalyvauja 29 VDU Studentų parlamento nariai iš 62 galimų. (*Priedas Nr. 1*)

**II. SVARSTYTA: Darbotvarkės tvirtinimas**

Daniel Mačichin – siūlau įtraukti klausimą dėl naujo VDU Studentų parlamento sekretoriaujančio rinkimo.

**NUTARTA:** Į darbotvarkę įtrauktas klausimas dėl naujo VDU Studentų Parlamento sekretoriaujančio rinkimo.

**III. SVARSTYTA: Naujo VDU Studentų parlamento sekretoriaujančio rinkimas.**

Pranešėjas – Daniel Mačichin.

Sekretoriaujančia siūloma VDU SA Biuro administratorė Viktorija Zaveckaitė.

**NUTARTA:** vienbalsiai VDU Studentų Parlamento sekretoriaujančia išrinkta VDU SA Biuro administratorė Viktorija Zaveckaitė.

**IV. SVARSTYTA: VDU SA Studijų programų komitetų Studentų atstovų veiklos nuostatų tvirtinimas**

Pranešėja – Monika Ražauskaitė.

Martynas Butkus – kaip dabar renkami studentai į programų komitetus?

Monika Ražauskaitė – iki šiol tai nėra reglamentuota. Dažniausiai paskiriamas vienas atstovas iš aktyvių, dekanatui žinomų studentų.

Martynas Butkus – kas jei neatsiras norinčių, nes reikės ir motyvacinius rašyti, dalyvauti mokymuose ir t.t.?

Monika Ražauskaitė – nemanau, kad mokymai sukels kažkokius nepatogumus, tai tiesiog bus bazinių žinių suteikimas studentams.

Martynas Butkus – reikėtų aiškesnės tvarkos ir informavimo apie paskyrimus į Studijų programų komitetus, nei yra dabar.

Ieva Vengrovskaja – apie valdymo organuose esančių studentų motyvacinę sistemą buvo kalbėta anksčiau. Pradžioje reiktų pasirūpinti žinių suteikimu, ką veikia tam tikras valdymo organas, kokios studentų teisės ir pareigos. Neatmetu galimybės ateityje ieškoti būdų, kaip palaikyti atstovų motyvaciją ir kaip turėtų atrodyti visa motyvavimo sistema.

Žygimantas Menčenkovas – galite pristatyti procesą, kaip bus išrenkamas atstovas?

Monika Ražauskaitė – programos kursų seniūnai gauna prašymus iš studentų, kurie nori tapti atstovu tam tikrame komitete ir pagal jų motyvacinius laiškus seniūnai išrenka atstovą. Jei seniūnų nėra, atstovą renka VDU SA Atstovų koordinatorius.

**NUTARTA:** VDU SA Studijų programų komitetų Studentų atstovų veiklos nuostatai patvirtinti bendru pritarimu.

#### **V. SVARSTYTA: VDU SA Studijų programų kursų seniūnų nuostatų tvirtinimas**

Pranešėjas – Matas Čepurna.

Martynas Butkus – dokumente nėra parašyta, kad būtų ribojamas studentų parašų skaičius už kandidatus. Ar seniūnų sistema jau veikia kažkaip?

Matas Čepurna – seniūnai veikia, tačiau jų veikla nėra reglamentuota.

Ieva Vengrovskaja – prieš 2 metus surinkome esamus seniūnus, kurie iki to laiko veikdavo kai kuriuose fakultetuose, kaip tarpininkai tarp studentų ir fakulteto administracijos. Prieš 2 metus buvo apie 40-50 seniūnų, pernai surinkome virš 200 seniūnų. To esmė – turėti kontaktą su visų kursų studentais visuose fakultetuose. Iškilus klausimams buvo vykdomi susitikimai su tam tikrų fakultetų seniūnais. Taip pat seniūnai šiais metais padėjo, kai buvo ieškomi programų atstovai.

Žygimantas Menčenkovas – manau, kad surinkti parašus yra perteklinis dalykas, palyginus su atsakomybėmis, kurias gauna. Skaitant dokumentą nematau motyvacijos dėl ko verta būti seniūnu. Ar yra situacijų, kai būna keletas kandidatų?

Matas Čepurna – dėl motyvacinės sistemos yra konsultuojamasi su kitomis AM savivaldomis ir LSS. Jei šis dokumentas bus patvirtintas tada bus pradedama galvoti apie motyvacinę sistemą.

Ieva Vengrovskaja – tikrai nėra daug atvejų, kai atsiranda du kandidatai, tačiau didesniuose kursuose yra buvę atvejų, kai yra keletas kandidatų ir paskui vienas jų tampa seniūno pavaduotoju arba dešiniąja ranka.

Manvydas Džiaugys – ar gali šiek tiek praplėsti ir argumentuoti siūlymą dėl seniūnų testavimo. Ar jis iš ties reikalingas?

Matas Čepurna – akreditavimas yra reikalingas ir kitose savivaldose yra tokia praktika, taip pat akreditavimas padės kelti seniūnų, kaip atstovų, kompetencijas.

Martynas Butkus – kiti Lietuvos universitetai, kuriuose yra seniūnų sistema, pasižymi silpnu Studentų parlamentu. Matau problemą, kad seniūnai bus renkami rugsėjį ir per mėnesį ganėtinai sunku pažinti žmones, kas labiausiai norės, tas ir susirinks parašus, bet jei ir vėl nuotolinis bus, kaip tada parašus reikės susirinkti? Kita problema, kurią

matau, tai turbūt seniūnai bus kaip tam tikra Studentų atstovybės tąsa. Prieš rudens semestrą SA organizuoja pirmakursių stovyklą, kurioje, tikriausiai, bus kalbama apie seniūnus, paskui seniūnai turės SA organizuojamus mokymus ir tuomet ateina rinkimai į Parlamentą. Seniūnai yra tokia grupė, kuri gali aktyviai dalyvauti rinkimuose ir surinkti parašus, taip gaunasi užsisėdėjimas savame rate ir sistema neatsinaujina. Panašiai kaip kad yra VU, kad studentui, kuris nėra toje sistemoje, sunku patekti į parlamentą. Manau, kad seniūno pareigos visai reikalingos, dėl informavimo, bet jei kalbant tik apie kurso informavimą, tai ar reikia tokio detalaus reglamentavimo. Yra daug universiteto organų, kuriuose veikia studentų atstovai ir dažnai tie patys studentai užima keletą pozicijų. Dabar atsiranda dar viena institucija, kuri, jei pilnai neveiks, tiesiog smukdo bendrą susidomėjimą studentų reikalais. Gąsdina, kad bus išskaidomos studentų, kurie aktyviai domisi studentų savivalda, pajėgos į skirtingus organus, kurių yra daug ir kuriuos gal ne visada pavyksta pilnai išnaudoti.

Matas Čepurna – šis dokumentas kuriamas, siekiant gerinti studentų atstovavimą. Seniūnų sistema norime auginti studentų atstovus, gerinti jų kompetencijas ir aktyvumą, tada jie galėtų įsitraukti į parlamento ir kitų universiteto organų veiklą. Parlamentas priima sprendimus viso universiteto mastu, o seniūnų veikla labiau koncentruotąsi į savo fakulteto ir studijų programos problemas. Tokiu būdu būtų gerinama studijų kokybė.

Ieva Vengrovkaja – nesinori remtis VU pavyzdžiu, nes matome, kaip kitose aukštosiose, LSS priklausančiose, mokyklose vyksta dalykai. Seniūnus norime burti ne tam, kad rinktume studentų atstovus kitiems universiteto organams. Paprastam studentui, kuris nesigilina į universiteto politiką, parlamento ar kitų organų veikla atrodo gan plati, tačiau būnant seniūnu, studentas gilinsis į savo programos, savo fakulteto problemas, bendradarbiaus su savo fakulteto administracija, kas yra daug mažesnis laukas visoje universiteto politikoje. Todėl manau, kad susidomėjimas savo studijų programos, fakulteto klausimais būtų žymiai didesnis. Seniūnai reikalingi spendžiant daugybę klausimų, nes turėtume kontaktus ir galėtume susisiekti su studentais iš visų fakultetų. Parlamente šiuo metu nėra atstovų iš visų fakultetų, kas yra didelė problema. Ir seniūnai nebus renkami per SA, todėl nebus kviečiama juo tapti per stovyklą ar kitus renginius.

Karolina Šukytė – noriu paantrinti Martynui ir Žygimantui. Noriu pažvelgti iš savo studijų programos, joje yra kažkur 100 studentų ir jei reiktų surinkti bent 50 proc, parašų, tai yra labai daug, nes ne visi susirenka į auditorijas ar pan, taip pat sunku užmegzti ryšį su visais kurso nariais, o mąstant apie idėją pereiti per 50 žmonių, kad surinkti parašus skamba gan sunkiai. Tokios pareigos turėtų būti apibrėžiamos žmogaus autonomiškumu ir motyvacija, dabar nurodyta nemažai reikalavimų iš tam tikros pusės, tai gali mažinti žmogaus susidomėjimą pačia seniūno pozicija.

Mindaugas Bakševičius – galiu pasidalinti iš seniūno pozicijas, iš savo 8 žmonių kurso pusę metų „stumdėmės“ šia pareigybe, nes nėra motyvacijos juo būti, o perskaičius visą dokumentą dar labiau nesinori būti seniūnu, kai tiek papildomų darbų atsiras. Todėl atrodo labai apsunskinate seniūno pareigas, nes, atrodo, kad seniūno pagrindinis darbas palaikyti ryšį tarp savo kurso ir administracijos. Kas bus, kai kurse neatsiras norinčių būti seniūnais?

Matas Čepurna – tai yra naujas dokumentas, todėl motyvacinės sistemos ir kaip pritraukti ieškosime. Tikrai nepriversime būti seniūnais, jei niekas nenori, todėl ieškosime kitų būdų.

Monika Ražauskaitė – noriu papildyti dėl mokymų, juose bus suteikiama pagrindinė universiteto informacija apie akademinis ir socialinius reikalus. Mokymais sieksime,

kad seniūnas nebūtų tik tarpininkas tarp kurso ir administracijos, bet ir suteiktų informaciją ar gebėtų padėti savo kursiokeams iškilus klausimams.

Žygimantas Menčerkovas – turėjau pokalbį su buvusiu prezidentu, kuris pasakojo, kad seniūnų sistema leis pakeisti Studentų parlamento sistemą. Tai ar yra ketinimų, kad seniūnų sistema pakeis Studentų parlamentą?

Ieva Vengrovskaja – tokių planų nėra, seniūnų sistema dar labai nauja, todėl nėra iki galo išplėta. Mano asmenine nuomone, ateityje, galbūt, tai būtų puikus įrankis jei turėtume seniūnus, susidomėjusius savo programa, savo fakultetu, iš kurių yra renkami SPK atstovai, lygiai taip pat jie galėtų rinkti savo atstovą į parlamentą, tada parlamente turėtume visų fakultetų atstovus, kas atrodytų tvirta sistema.

Žygimantas Menčerkovas – reik tikėtis, kad per ateinančius 5 metus parlamentas nebūs renkamas tik iš seniūnų. Siūlau palikti dokumentą tobulinti. Mano pastabos: pirma, kurti motyvacinę sistemą jau dabar, o ne patvirtinus dokumentą; antra, keistai skamba seniūnų testavimas, jei studentai parodė pasitikėjimą, tai kam dar reikia testuoti; trečia, apsvastyti parašų rinkimą.

Martynas Butkus – turiu siūlymą patobulinimui – mes kuriame tokį dalyką ilgam laikui, todėl turime nepalikti spragų. Siūlyčiau įrašyti, kad seniūnas, eidamas savo pareigas, negali būti renkamas studentų parlamento nariu. Seniūnai, iš didelių kursų, eidami į parlamentą lengvai surinks balsus, nes kursiokei juo pasitiki, tada bus taip, kad iš vienos studijų programos parlamente bus daug atstovų.

Ieva Vengrovskaja – keista, kad diskriminuosime studentus, kurie tikrai nori įsitraukti į universiteto veiklą ir būti seniūnais, ir tuo pat metu įsitraukti į parlamento veiklą.

Karolina šukytė – O nebūtų geriau turėti kažkokį failą, kuriame būtų surašyta aktuali informacija skirta seniūnui žinoti arba nuorodos, kur informacijos ieškoti?

Gabrielė Jonuškaitė – jei šio dokumento nepatvirtiname, tada kaip veiks prieš tai patvirtintas SPK dokumentas, nes jie yra labai glaudžiai susiję?

Ieva Vengrovskaja – siūlyčiau, kad darbo grupė taisytų dokumentą pagal visus išsakytus parlamentarų pasiūlymus ir tada šaukti neeilinį parlamento posėdį arba išsiųsti elektroninį balsavimą dėl dokumento arba papildomiems dokumento komentarams.

Daniel Mačichin – per vasarą taisykime dokumentą ir iki rugsėjo bandome patvirtinti.

**NUTARTA:** VDU SA Studijų programų kursų seniūnų nuostatų dokumentas paliktas taisymui vasaros metu.

## **VI. SVARSTYTA: Dėl VDU SA Prezidento tiesioginių rinkimų darbo grupės sudarymo.**

Pranešėjas – Daniel Mačichin.

Ankstesniame posėdyje prisidėti prie darbo grupės norą išreiškė: Žygimantas Menčerkovas, Matas Čepurna, Monika Ražauskaitė, Gustė Žukauskaitė. Visi sutinka toliau prisidėti prie darbo grupės.

Martynas Butkus – siūlau Emil Starodubov, jo nėra, tačiau jis sakė norįs prisidėti.

Žygimantas Menčerkovas – siūlau Daniel Mačichin.

Ieva Vengrovskaja – ar galėčiau svečio teisėmis dalyvauti šioje darbo grupėje?

Daniel Mačichin – Noriu paklausti ar niekas neprieštarauja, kad darbo grupėje dalyvautų ne parlamento nariai, tai yra Daniel Mačichin ir Ieva Vengrovskaja?

Prieštaraujančių nėra.

Daniel Mačichin – darbo grupę sudaro: Žygimantas Menčerkovas, Matas Čepurna, Monika Ražauskaitė, Gustė Žukauskaitė, Emil Starodubov, Daniel Mačichin, Ieva Vengrovskaja. Ar yra prieštaraujančių šiai darbo grupei?

Prieštaraujančių nėra.

**NUTARTA:** VDU SA prezidento tiesioginių rinkimų darbo grupę sudaro: Žygimantas Menčenkovas, Matas Čepurna, Monika Ražauskaitė, Gustė Žukauskaitė, Emil Starodubov, Daniel Mačichin, Ieva Vengrovskaja.

## **VII. SVARSTYTA: Dėl Studentų atstovų Senate atskaitomybės.**

Martynas Butkus – studentų parlamentas patvirtina studentų atstovus Senate, todėl būtų naudinga, kad Senato atstovai bent kartą per pusmetį pristatytų svarstomus klausimus. Supažindintų parlamentarų su tuo, kas vyksta Senate, kokie pokyčiai planuojami universitete, keliamais klausimais, kurie aktualūs studentams.

Daniel Mačichin – Parlamente turime Matą Čepurną, kuris yra Senate, tai gal jis galėtų supažindinti su senato veikla.

Žygimantas Menčenkovas – visi Senato nariai deleguojami Studentų parlamento, už juos balsuojame, todėl būtų gerai, kad kiekvienas Senato narys atsiskaitytų ką nuveikė Senate per tą laiką. Dar būtų gerai, kad atsiskaitytų ir tie, kurie baigia kadenciją. Dar noriu pastebėti, kad VDU Tarybos narys, kurio kandidatūrą tvirtiname, žadėjo su mumis sutikti, bet iš jo nieko negirdėti.

Daniel Mačichin – pagal įstatus, parlamentas negali reikalauti, kad kiekvienas Senato narys atsiskaitytų, tokiu atveju, reikėtų inicijuoti įstatų redakciją.

Ieva Vengrovskaja – reikalauti atsiskaityti negalime, tačiau galime inicijuoti pasidalinimą kas vyko Senate, kokia pozicija buvo išreikšta iš studentų. Susitikimas su studentų atstovu VDU Taryboje yra planuojamas.

Martynas Butkus – mums dažnai iškyla įstatų redakcijos klausimai, tai jei pribręstų reikalas juos keisti, tai būtų galima apsvarstyti ir šį klausimą. Pradžiai bent galime gal sutarti, kad kas pusę metų pakviesti Senato narius neformaliai atsiskaityti ką nuveikė, taip matytume ką jie veikia ir žinotume kitam balsavimui ką rinkti į Senatą.

Daniel Mačichin – yra dvi idėjos: VDU SA Atstovų koordinatorius Matas Čepurna Parlamentui praneštų informaciją kas vyksta senate, ir kita, kad visi senatoriai kas pusę metų teiktų ataskaitas ką nuveikė Senate. Kaip Parlamento pirmininkas, siūlyčiau pirmą idėją, kad jei jau norime kurti atskaitomybę, turime pradėti nuo kažko nedidelio, nei iš karto žmonėms liepti atsiskaityti už pusę metų arba tada numatykime terminą, kada jie turėtų atsiskaityti.

Žygimantas Menčenkovas – kaip suprantu, antra idėja kilo iš mano pasisakymo, tai noriu ją atsiimti.

Daniel Mačichin – Tai tada galime sutarti, kad Matas paruoš ataskaitą apie veiklą Senate ir ją pristatys rugsėjį vyksiančio parlamento posėdžio metu.

Ieva Vengrovskaja – rugsėjo mėnesį turėtų būti Senato ataskaita. Ir rugsėjį dalies senatorių nebus, nes jie baigia studijas. Tada už ką būtų atsiskaitoma? Atsiskaitoma bendrai už metus, neįvardinant pavardžių, kas prie ko prisidėjo ar su pavardėmis, bet tada nebeturime dalies žmonių, kurie dalyvavo diskusijose ar prisidėjo priimant sprendimus. Gal mes rinkdami naujus senatorius ir iš tų, kurie tęsia savo veiklą Senate galėtume prašyti kažkokios atskaitomybės kelių mėnesių bėgyje, kur atsiskaitytų už naujus senato posėdžius.

Daniel Mačichin – tai kokie būtų siūlymai? Surengti neeilinį senato posėdį,

Martynas Butkus – siūlyčiau, kad senatoriai bent kartą į pusmetį, parlamento posėdžio metu, pasidalintų informacija, kas yra svarstoma Senate ir aktualu studentams. Sukurti tokią neformalią tradiciją ir nepradėti dabar visko formalizuoti, nes ilgai užtrunka.

**NUTARTA:** Artimiausiame parlamento posėdyje į darbotvarkę įtraukti klausimą apie studentų VDU Senate veiklą, į kurį pakviesti Senato narius, kad jie supažindintų su pastarųjų metų veikla VDU Senate. Pritarta vienbalsiai.

**VIII. SVARSTYTA: Dėl apmokamų praktikų darbo grupės progreso.**

Daniel Mačichin – darbo grupė nebuvo suburta. Ar būtų poreikis kurti naują darbo grupę?

Martynas Butkus – kokiam klausimui konkrečiai buvo skirta darbo grupė? Buvęs VDU SA prezidentas sakė kalbėjo su kitų Kauno AM savivaldų prezidentais ir minėjo, kad po truputį tas klausimas juda ir kažkokiu būdu turėtų pereiti į derybas su Kauno miesto savivaldybe. Gal mes galėtume deleguoti kažką, kad suderintų ši klausimą su kitų AM savivaldomis.

Ieva Vengrovskaja – nežinojau, kad darbo grupė nėra suburta, pasistengsiu susisiekti su buvusiu prezidentu ir pakalbėti su kitais Kauno AM prezidentais ir tada parlamento narius informuosiu Facebook grupėje.

**NUTARTA:** Ieva susisieks su kitų Kauno aukštųjų mokyklų savivaldų prezidentais, surenka informaciją ir apie tai informuoja parlamentarus Facebook grupėje.

**IX. SVARSTYTA: Kiti klausimai.**

Ieva Vengrovskaja – neeilinis parlamento posėdis numatomas vasarą, tai gal būtų galima informuoti apie jį bent mėnesį prieš ar dabar susitarti posėdžio datą?

Daniel Mačichin – posėdžio metu bus tvirtinami dokumentai, tai kai gausiu informaciją, jog jie yra paruošti, informuosiu parlamentarus apie posėdžio datą, pasistengsiu, kad tai būtų bent keletą savaičių prieš.

**X. SVARSTYTA: VDU Studentų Parlamento posėdžio uždarymas.**

**NUTARTA:** VDU Studentų Parlamento posėdis uždarytas.

Pirmininkaujantis

Daniel Mačichin

Sekretoriaujanti

Viktorija Zaveckaitė