

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO STUDENTŲ ATSTOVYBĖS REVIZIJOS KOMISIJOS VEIKLOS IR FINANSINĖ ATASKAITA

Vytauto Didžiojo universiteto Studentų atstovybės Revizijos komisija (toliau – Revizijos komisija) atliko 2019 m. kovo 1 d. – 2020 m. kovo 1 d. laikotarpio Vytauto Didžiojo universiteto Studentų atstovybės (toliau – VDU SA) finansinę ir materialinių išteklių naudojimo tikslingumo bei veiklos patikrinimą.

Ruošdamas šią ataskaitą, Revizijos komisija rėmėsi VDU SA prezidento Pauliaus Vaitiekiaus pateikta informacija bei dokumentais.

Revizijos komisija kadencijos metu buvo susirinkusi 3 kartus: 2019 m. liepos 1 d. (dalyvavo visi revizijos komisijos nariai ir atstovybės prezidentas), 2019 m. lapkričio 5 d. (dalyvavo 2 iš 3 revizijos komisijos narių ir prezidentas) ir 2020 m. kovo 9 d. (dalyvavo visi revizijos komisijos nariai ir atstovybės prezidentas). Taip pat revizijos komisijos pirmininkas stebėtojo teisėmis dalyvavo valdybos posėdyje vykusiame 2019 m. gegužės 23 d., kuriame buvo svarstomi ir tvirtinami veiklos planai. Aktyvi komunikacija tarp revizijos komisijos narių bei su prezidentu buvo vykdoma visos kadencijos metu.

2019-2020 metų Revizijos komisija sutinka su ankstesnės kadencijos komisijos rekomendacija įpareigoti Revizijos komisiją susitikti bent 3 kartus per kadenciją tam, kad būtų užtikrinta nuolatinė veiklos vykdymo priežiūra ir skatina tai daryti ir toliau. Ateityje revizijos komisijai ir toliau rekomenduojame dalyvauti Valdybos posėdžiuose svarstant atstovybės veiklos planus. Taip pat rekomenduojame Valdybai skirti didesnę dėmesį ne tik tvirtinant, bet ir kadencijos pabaigoje apžvelgiant atliktus veiklos planus.

VDU SA VEIKLOS VERTINIMAS

PAGIRTINOS SRITYS IR REKOMENDACIJOS

Studentų atstovavimas

1. Pradėjo veikti atstovybės koordinuojama seniūnų sistema. Iki tol seniūno pareigybė egzistavo kai kuriuose padaliniuose (MF, ŠA, ŽŪA), tačiau už ją buvo atsakinga padalinio administracija. Yra planuojama sukurti motyvacinę sistemą, kurioje kaip paskata už tinkamą ir aktyvią galėtų būti skiriamos universiteto stipendijos. **REKOMENDACIJA:** aiškiai aprašu reglamentuoti seniūnų veiklą ir pareigas, nustatyti tinkamos seniūno veiklos kriterijus. Atsižvelgti į kitų seniūnų sistemą turinčių universitetų patirtį.
2. Galima pasidžiaugti, jog atsižvelgus į studentų interesus buvo pasiekta, jog Leonido Donskio biblioteka sesijos metu dirbtų visą parą. **REKOMENDACIJA:** toliau užtikrinti šios veiklos tęstinumą.
3. Bendroje darbo grupėje su Studentų reikalų departamentu ir Universiteto administracija siekiant tinkamo neįgaliųjų studentų poreikių atstovavimo buvo nutarta universitete steigti neįgaliųjų koordinatoriaus pareigybę. **REKOMENDACIJA:** įsitraukti į procesą ir įsteigus pareigybę, aktyviai bendradarbiauti su koordinatoriumi bei toliau atstovauti neįgaliųjų studentų poreikius nepaisant to, kad yra įsteigta pareigybė iš universiteto pusės.

4. Atsižvelgta į išreikštus studentų interesus dėl poreikio turėti studentams skirtą maitinimo įstaigą miesto centre.
5. Sveikintina, jog jau šio pavasario semestro sesijos metu bus išbandyta naujai inicijuota programa – studentų su negalia baigiamųjų darbų maketavimas, pasitelkiant bibliotekos darbuotojų pagalbą. REKOMENDACIJA: įgyvendinus veiklą, jos rezultatai aprašyti veiklos plane įvardinant teigiamas ir neigiamas puses, bei rekomendacijas ateičiai kaip veiklą tobulinti.
6. Teigiamai vertiname siekį Studentų parlamentui teikti dalines veiklos ir finansines ataskaitas, tačiau dėl mažo studentų parlamento aktyvumo negalime įvertinti jų kaip periodiškai vykdomos veiklos. REKOMENDACIJA: veiklą tęsti toliau, nesant kvorumo realiam Studentų parlamento posėdžiui organizuoti arba organizuojant elektroninį posėdį dokumentus parlamento nariams susipažinimui pateikti skaitmenine forma.
7. Panaikintos iki tol galiojusios mokamos konsultacijos ŽŪA studentams. REKOMENDACIJA: toliau siekti vienodai kokybiško studijų proceso visuose akademinuose padaliniuose, bei vienodai gerų studijų sąlygų visiems VDU studentams.
8. Atlikti studijų kokybės užtikrinimo aprašo pakeitimai numatantys aiškesnę studijų kokybės tobulinimo procesą gavus dėstytojų vertinimo anketų duomenis. REKOMENDACIJA: toliau skatinti dėstytojų anketų pildymą ir viešinti grįžtamąjį ryšį atlikus dėstytojų vertinimą (aktyvumo statistika pagal akademinius padalinius ir fakultetus, pagal anketų duomenis inicijuotų pokyčių viešinimas).
9. Vykdomas aktyvus bendradarbiavimas su VDU Tarptautinių ryšių departamentu ir ESN klausimais susijusiais su užsienio studentų atstovavimu. Įsitraukiama į užsienio studentų mentorystę. Galima pasidžiaugti, kad Studentų parlamente yra ir užsienietis studentas.
10. Parengta pozicija Kauno miesto savivaldybei dėl viešojo transporto gerinimo su ŽŪA.
11. Prezidento dalyvavimas rektorato, Universiteto Tarybos posėdžiuose bei darbo grupių veikloje vertinamas teigiamai.
12. Galima pasidžiaugti bendrabučių tarybų situacija – tik vienas bendrabutis neturi tarybos pirmininko. Matomas didesnis dėmesys bendrabučių gyventojų problemoms iš studentų atstovybės pusės. Skatinamas vieno iš įrankių tam užtikrinti – bendrabučio tarybos rinkimas ir pagalba jai pradėjus veikti.
13. Sveikintina prezidento iniciatyva ateityje turėti užsienio studentų koordinatorių. REKOMENDACIJA: atsižvelgti į tokią pareigybę jau turinčių kitų studentų savivaldų patirtį.

Kitos veiklos

1. Atnaujinti ir Juridiniame asmenų registre įregistruoti atstovybės Įstatai.
2. Taip pat Juridinių asmenų registruui buvo pateikti ir yra viešai prieinami Finansinės atskaitomybės dokumentai (2018 m. finansinė atskaitomybė, aiškinamasis raštas, metinis pranešimas (veiklos ataskaita), patvirtintos finansinės ataskaitos).
3. Atsižvelgta į ankstesnės kadencijos revizijos komisijos rekomendacijas ir revizijos komisija pakviesta dalyvauti veiklos planų svarstyme.
4. Akreditavimo sistemos sukūrimas ir įgyvendinimas.
5. Kadencijos metu atstovybės biure žmonių kaita buvo minimali, įvykę pokyčiai vertinami, kaip neturėję neigiamos įtakos.
6. Teigiamai vertiname naujas iniciatyvas, kurių tikslas motyvuoti atstovybės narius (iniciatyva „Wall of Fame“), bei jau esamų iniciatyvų išlaikymą (Tarptautinei studentų dienai skirta simuliacija, kai atstovybės pirmamečiai nariai užima biuro pozicijas).
7. Narių aktyvus dalyvavimas LSS organizuojamuose mokymuose.

8. Išplėsti reklamos plotai. Už plakatus finansinės įplaukos lyginant su ankstesniais metais padidėjo 7 kartus. Atstovybės marketingo veikla bendrai yra vertinama teigiamai. REKOMENDACIJOS: nusimatyti surasti daugiau nei 3 ilgalaikius rėmėjus, arba trumpalaikius, su kuriais jau kontaktuota, paversti ilgalaikiais (bent 5), taip pat informuoti rėmėjus, kaip buvo panaudoti jų įsteigti prizai, išsiųsti įmonėms bent jau elektronines padėkas.
9. Lėšų gautų iš projektų kiekis revizijos komisijos vertinamas teigiamai.
10. VDU bendruomenei skirtas renginys „Pavasario festivalis“ vyksiantis gegužės mėn. pradėtas organizuoti jau sausio mėn.
11. Buvo atsižvelgta į ankstesnės revizijos komisijos rekomendacijas universiteto apdovanojimui V2 buvo sujungti su bendruomenės Kalėdomis. REKOMENDACIJA: nepaisant to renginio lankomumas nebuvo didelis, todėl kaip alternatyvą siūlome apdovanojimus išdalinti bendruomenės Kalėdų vakaro programos metu didžiosios salės fojė.
12. Išleisti 3 elektroniniai žurnalo „Studis“ numeriai, matoma aktyvi žurnalo komunikacija socialiniuose tinkluose. Atsižvelgta į ankstesnės kadencijos revizijos komisijos rekomendacijas ir puslapis perkeltas ant atskiro domeno studis.lt
13. Palaikomas ryšys su užsienio šalių studentų atstovybėmis, bei užmezgami nauji ryšiai.
14. Glaudus bendradarbiavimas su socialinių reikalų komitetu ir pasitelkus Facebook platformą, sukurti vaizdo įrašai, skatinantys atkreipti dėmesį į socialines problemas bei domėtis mokesčių lengvatomis

TOBULINTINOS SRITYS IR REKOMENDACIJOS

Atstovavimas

1. Pasyvi studentų parlamento veikla. Dalį kadencijos studentų parlamentas negalėjo atlikti savo pareigų dėl nesurenkamo kvorumo. REKOMENDACIJA: Studentų parlamento nariams vertinti savo užimamas pareigas, bei aktyviai įsitraukti į jo veiklą.
2. Neefektyvi studijų programų komitetų veikla. Nors teisė deleguoti studentus yra jau kuris laikas suteikta atstovybei, tačiau ja nėra pilnai pasinaudojama, atranka kai kur vyksta prastai, atsiranda atvejų kai studentai deleguojami be studentų atstovybės žinios. SPK informacinis paketas studentų atstovui yra vis dar ruošiamas - numatytas laikotarpis buvo spalio - lapkričio mėnesiai. REKOMENDACIJA: jeigu yra laikomasi nuostatos turėti 2 akademinį reikalų koordinatorius, vienas iš jų turėtų būti atsakingas už atstovų koordinavimą, arba remiantis kitų savivaldų pavyzdžiais turėti atskirą pareigybę kokybiškai studentų atstovų veiklai užtikrinti.
3. Neaiškus prisijungusių universitetų (dabartinių Švietimo ir Žemės ūkio akademijų) studentų atstovavimas. Atnaujintuose įstatuose įtraukta struktūra - atstovybės padalinys nebuvo faktiškai sukurta. Nariai kviečiami jungtis tiesiogiai prie centrinės studentų atstovybės, tačiau aktyvumo nėra. REKOMENDACIJA: kaip ir yra planuojama išnaudoti seniūnų pareigybę padalinių studentų atstovavimui.
4. Su seniūnais buvo suorganizuotas tik vienas susitikimas ir nebuvo palaikoma pastovi komunikacija Facebook platformoje. Naujiems seniūnams nebuvo organizuoti jokie mokymai. REKOMENDACIJA: per akademinis metus organizuoti bent du seniūnų susirinkimus. Mokymus organizuoti rudens semestrą.
5. Liko neįgyvendinti studentų poreikiai VDU fakultetuose prie auditorijų turėti patogias laukimo zonas. REKOMENDACIJA: šiuo klausimu aktyviau bendradarbiauti su VDU Valdymo ir investicijų departamentu, ieškant optimaliausio sprendimo.

Kitos veiklos

1. Priėmus naujus įstatus toliau dirbama su 2013 m. rinkimų reglamentu, išplėstas ir įstatuose darbo reglamentu vadinamas dokumentas nėra priimtas iki šiol. REKOMENDACIJA: tam, kad užtikrinti tvarkingas procedūras kuo greičiau priimti pagal galiojančius įstatus parašytą darbo reglamentą.
2. Dokumentų registras nėra vedamas tvarkingai. Po revizijos komisijos pastabų situacija pagerėjo, tačiau toliau REKOMENDUOJAME skirti tam daugiau dėmesio – dokumentus atspausdinti ir įtraukti laiku bei pagal tinkamus skyrius.
3. Veiklos plano rezultatuose nėra savianalizės ir rekomendacijų ateičiai. REKOMENDACIJA: atlikus veiklą ne tik parašyti, kad ji įgyvendinta, bet ir ją įvertinti kodėl nutiko būtent taip ir apgalvoti ką reiktų daryti ateityje.
4. Partnerystės sutartis su 1 jaunimo mainų programa nesudaryta. REKOMENDACIJA: apsvarstyti ar reikia išsikelti šį tikslą kitais metais.
5. Tvarkos palaikymas VDU SA patalpose ir vidinės kultūros taisyklių nesilaikymas. REKOMENDACIJA: sugalvoti griežtesnes priemones, kurios būtų taikomos, nesilaikantiems taisyklių. Taisyklės privalo galioti betarpiškai ir koordinatoriams ir atstovybės svečiams.
6. Nors skaitine išraiška finansinės įplaukos už projektus nebuvo mažos, tačiau pats kiekis už kiek projektų tai buvo gauta galėtų būti didesnis. REKOMENDACIJA: aktyviau išnaudoti galimybes teikti projektus į įvairius fondus.
7. Įvertinus akademinį reikalų komiteto efektyvumą atsisakyta akademinio egzamino bei konferencijos „Apšvietimas“. REKOMENDACIJOS: nepaisant to, kad renginys nėra organizuojamas užtikrinti akademinio sąžiningumo svarbos viešinimą, bei edukuoti akademinę bendruomenę ir ypač studentus apie aukštojo mokslo procesus bei aktualijas.
8. Beveik visuose administruojamuose VDU SA puslapiuose nebuvo pasiekti numatyti kiekybiniai rodikliai vertinant sekėjų skaičių.
9. Nepabaigta kurti atstovybės stiliaus knyga.
10. Kaip vienas iš neįgyvendintų tikslų buvo įvardinta tai, kad nebuvo sukurta visuotinė apklausos sistema. REKOMENDACIJA: įsivertinti koks yra realus šios sistemos poreikis ir ką ja norima pasiekti.

VDU SA FINANSINIS VERTINIMAS

Išnagrinėjus VDU SA finansinę ataskaitą laikotarpiu nuo 2019 m. kovo 1 d. iki 2020 m. kovo 1 d. dienos.

IŠLAIDOS: 19 962,45Eur

PAJAMOS: 24 806,82 Eur

BALANSAS: + 4 844,37 Eur

SĄSKAITŲ LIKUTIS: 13 569,44 Eur. (2019-03-01 buvo 8 725,07 Eur.)

Pagirtina, kad balansas teigiamas ir yra didesnis negu prezidento tikėtasi susitikime su revizijos komisija lapkričio mėn. Taip pat galima pasidžiaugti, kad organizacija neturi skolų.

Bendrai finansinė atstovybės situacija vertinama gerai. Tačiau prezidentui ĮPAREIGOJAMA tvarkingiau vesti finansinę apskaitą – ant sąskaitų faktūrų nurodyti jų apmokėjimo datą, bei tai iš kokios sąskaitos mokėjimas buvo atliktas, taip pat nepamiršti atsispausdinti internetu siunčiamų sąskaitų ir jas laiku įtraukti į sąskaitų žurnalą. Operacijos atliekamos su grynais pinigais taip pat turėtų būti laiku ir tvarkingai įrašomos į kasos knygą. REKOMENDUOJAMA įsivesti naują aiškia finansinių dokumentų tvarkymo sistemą.

Galima pagirti, kad kaip ir minėta anksčiau Juridinių asmenų registrai buvo pateikti Finansinės atskaitomybės dokumentai. Reikalinga finansinė informacija apie atstovybės veiklą buvo pateikta ir Valstybinei mokesčių inspekcijai.

Ataskaitiniu laikotarpiu studentų atstovybė turėjo sąskaitas banke „Swedbank“ ir „Akademinėje kredito unijoje“. Pagrindinė sąskaita yra esanti AKU, „Swedbank“ sąskaita yra naudojama mokamoms komunikacijos priemonėms pirkti. Sąskaitos yra tvarkingos ir jomis gali disponuoti dabartinis prezidentas. REKOMENDACIJA: apsvarstyti ar yra poreikis turėti 2 sąskaitas, atlikti analizę, kuri bankinė įstaiga siūlo naudingesnes sąlygas bei naudojimosi galimybes ir pagal tai įvertinti kurią sąskaitą verta pasilikti.

VDU SA Revizijos komisijos nariai:

Vytautas Kučinskas (pirmininkas)

Vaida Eirošiūtė

Tadas Žiogas