



VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO STUDENTŲ PARLAMENTO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

PROTOKOLO Nr. 200213

2020 m. vasario 13 d., 18 val.

S. Daukanto g. 28, Kaunas, Mažoji salė

KAUNAS

Pirmininkaujantis – Paulius Vaitiekus

Sekretoriaujantis – Laurynas Samajauskas

Dalyvavo: Vytauto Didžiojo universiteto Studentų atstovybės Fakultetų atstovų nariai (*Priedas Nr. 1*) ir svečiai (*Priedas Nr. 2*).

DARBOTVARKĖ:

- 1) Dalyvių registracija
- 2) Posėdžio sekretoriaus (-ės) tvirtinimas
- 3) Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas
- 4) Balsų skaičiavimo komisijos tvirtinimas
- 5) Darbo reglamentas
- 6) Projekto svarstymas dėl VDU Studentų darbo programos
- 7) Dėl studijų programų vykdymo laikotarpio trumpinimo
- 8) Finansinės ataskaitos bei ateinančių metų biudžeto pristatymas
- 9) Kiti klausimai

I. SVARSTYTA. Dalyvių registracija.

Posėdyje dalyvauja 31 VDU Studentų atstovybės Fakultetų atstovų nariai iš 40 galimų (*Priedas Nr. 1*) ir svečiai (*Priedas Nr. 2*)

II. SVARSTYTA. Posėdžio sekretoriaus (-ės) tvirtinimas.

Pranešėjas – Paulius Vaitiekus

Sekretoriaujančiu siūlomas VDU Studentų atstovybės administratorius Laurynas Samajauskas.

NUTARTA. Vienbalsiai posėdžio sekretoriaujančiu išrinktas Laurynas Samajauskas.

III. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Siūlymas 8 klausimą (Finansinės ataskaitos bei ateinančių metų biudžeto pristatymas) sukeisti su 5 klausimu (Darbo reglamentas). Siūlymas atsiimtas.

Benas Baranovskis. Siūlymas įtraukti Housing for all ES programą. Taip pat įtraukti klausimą dėl kito Parlamento susirinkimo datos.

Emil Starodubov. Valgyklos klausimo įtraukimas.

NUTARTA. Siūlomi klausimai įtraukti į Parlamento darbotvarkę.

IV. SVARSTYTA. Balsų skaičiavimo komisijos rinkimai. Siūlymas 3 asmenys.

Paulius Vaitiekus siūlo Vytautą Valaitį. Vytautas Valaitis sutinka.

Paulius Vaitiekus siūlo Aurimą Kavaliauską. Aurimas Kavaliauskas sutinka.

Gabija Chomentauskaitė – savanoris.

NUTARTA. Vienbalsiu pritarimu išrinkta balsų skaičiavimo komisija (Vytautas Valaitis, Aurimas Kavaliauskas, Gabija Chomentauskaitė). Pirmininkė – Gabija Chomentauskaitė.

V. SVARSTYTA. Darbo reglamentas.

Pristatoma revizijos rekomendacija darbo reglamento klausimu.

Pristatoma darbo reglamento projekto korekcijos.

Siūlymas atsisakyti Padalinio punkto. Pagrindimas – ateityje kai bus galimybė atsirasti padaliniams tuomet vėl įtrauksim.

Aurimas Kavaliauskas. Ar yra numatomi kurti padalinius artimiausiuose planuose?

Paulius Vaitiekus. Planų yra, tačiau tai priklauso ne tik nuo centrinio biuro, o ir pačių žmonių padaliniuose kur jie būtų nusiteikę dirbti. Tai būtų įpareigojimas darbo grupėj kaip šį punktą suformuluoti ir nereikėtų vykdyti aibės procedūrų.

Žygimantas Menčėnkovas. Kiek aktyvių žmonių yra padaliniuose?

Paulius Vaitiekus. ŠA likviduota ir dėl mažo studentų skaičiaus nėra kam dirbti, ŽŪA – buvo vykdomas pirmakursių priėmimas, tačiau nesulaukė susidomėjimo iš pačių pirmakursių.

Siūlymas Darbo reglamento netvirtinti atsižvelgiant į revizijos rekomendaciją. Taip pat pasikviesti Vytautą Kučinską (Revizijos komisijos pirmininką) kaip svečių į darbo grupę, kur galėtų pateikti savo rekomendacijas.

Benas Baranovskis. Siūlymas revizijai pateikiant rekomendacijas nurodyti tiksliai punktus, kurie neatitinka dokumento.

Paulius Vaitiekus. Siūlymas nukelti Darbo reglamento tvirtinimą ataskaitinei-rinkiminei konferencijai.

NUTARTA. Bendru nutarimu reglamentas grąžinamas į darbo grupę. Į grupę bus pakviestas Revizijos komisijos pirmininkas Vytautas Kučinskas pateikti Revizijos komisijos rekomendacijas.

VI. SVARSTYTA. Projekto darbo programa.

Pristatomas VDU studentų darbo programos projektas.

Pranešėja – Monika Višnevskā.

Paulius Vaitiekus. 10 punkto buvimas prieštarauja Įstatams ir Civiliniam kodeksui. Siūlymas atsisakyti šio punkto. Pats tikslas aiškus ir priimtinas, kuriam Parlamentas pritaria. Įstatų 4.3.2 punktas reglamentuoja, kad parlamentas siūlo, keičia, vykdo funkcijas, kurios neprieštarauja LR teisės aktams.

Monika Višnevskā. Siūlau atsisakyti 10 punkto.

Martynas Vitkus. Valdybos nuomone šiai programai daug kur trūksta pagrindimo ir reikėtų plėsti bei koreguoti, bei siūlau nepriimti šios programos šiai dienai. Pagrindimas – kalbant apie paskolas reikėtų pasiskaičiuoti, kiek tai atneštų naudos ir kiek tai skiriasi nuo dabartinės VSF tvarkos.

Jurgis Valiukevičius. 10 punktas neatrodo esminis ir kadangi tai naujas dalykas visada bus priekabių, tad siūlymas priimti ir bandyti daryti, o tuomet žiūrėti kiek tai veikia, o kiek ne. Tai nebus tik žodžiai žiniasklaidoj, o turės realios įtakos.

Monika Višnevskā. Svarbiausia, kad didelė dalis programos yra deklaruojama vieninga pozicija. Tai svarbu tam, kad būtų atstovaujama LSS ir būtų išgludinta kur ir kas kliūna. Schema, kuri siūloma, buvo derinama su ekonomistu ir šiuo metu valstybės remiamos paskolos netenkina pragyvenimo sąlygų.

Karolina Šukytė. Kadangi iki šiol nebuvo pateikta jokių alternatyvų tai klausimas kiek ateityje tai būtų gvildinama. Tai yra konkrečiausias iki šiol pateiktas dalykas ir galimai geriausias.

Paulius Vaitiekus. Pozicijoje turėtume išreikšti, kad norim keisti sistemą ir pareikšti ką norim daryti. Konkretus pristatymas būtų priimtas ir įsipareigojimas protokoliniu sprendimu. *Siūlymas* išimti 7 punktą ir apibrėžti ko norime šiuo sprendimu. Taip pat 7 punktą, kuriame nurodymas veikimo modelis perkelti į priedus.

Domas Lavrukaitis. Konkrečias sąlygas galima suprasti kaip priemones, tačiau jei pozicija būtų abstraktesnė tai prarastų pozicijos tikslą, todėl svarbu konkrečioms tikslams turėti konkrečias priemones, o ne šalutiniame dokumente.

BALSAVIMAS dėl 7 bloko klausimo perkėlimo į priedus.

Kas už tai, kad 7 bloko skyrius būtų perkeltas į dokumento priedą?

Už – 30

Prieš – 1

Susilaiko – 0

Vietoj 7 punkto atsirastų suformuluotas norimas lūkestis. Įsipareigojimas per 3 d. d.

Paulius Vaitiekus. ŠMSM pasiskelbus konkursą pilietinėms, laisvalaikio ir teisinėms iniciatyvoms vykdyti. Vyksta pokalbiai su KUUS, VGTU ir LSS apie projekto įgyvendinimą. Tai platesnės aprėpties seminaras, kuris nurodytas darbo programoje. Užsiėmimai būtų vykdomi 1-2 kartus į semestrą.

Monika Višnevskā. Darbo teisės mokymai labai plačios aprėpties. 1-2 susitikimai per semestrą neapreptų visos reikalingos medžiagos. Svarbu suprasti ir kontekstą ir konkrečius punktus. Per semestrą būtų praeinamas visas ciklas.

Siūlymas. Iki gegužės mėnesio išbandyti kaip tai veikia ir kokią auditoriją galima surinkti. Taip pat neapsiriboti tik profsąjungomis, nes užsiėmimus gali vesti ir užimtumo centrų atstovai, Teisės fakulteto darbuotojai ir kt.

BALSAVIMAS. Kas pritaria tam jog mokymų vykdytojas tik Lietuvoje registruota profesinė sąjunga?

Už – 13

Prieš – 15

Susilaiko – 3

Punktas nebus įtrauktas į programą. Mokymus galės vykdyti visos institucijos.

Ar pritariame šiam dokumentui su visom priimtomis redakcijomis?.

Už – 31

Prieš – 0

Susilaiko – 0

NUTARTA. Studentų darbo programos projektas patvirtintas su sąlyga, kad bus įvykdytos visos numatytos korekcijos (įgyvendinimo schema bus perkelta į dokumento priedus. Vietoje numatomos veikimo schemos bus suformuluotas aiškus ir tikslus norimas lūkestis (per 3 d. d.). Mokymus galės vykdyti visos institucijos, ne tik LR registruotos profsajungos)

VII. SVARSTYTA. Studijų programų vykdymo laikotarpio trumpinimas.

Pranešėjas - Paulius Vaitiekus.

Pristatomas senate aptartas programų vykdymo laikotarpio trumpinimo modelis.

Aurimas Kavaliauskas. Sutinku su išreikštais nuogaštavimais, tačiau tai nėra *Artes Liberales* atitinkantys principai.

Ieva Vengrovskaja. Programos kurios dabar 4 metų, tačiau neišpildomos. Reikėtų peržvelgti tas programas, kuriose nėra išpildyta programa.

Paulius Vaitiekus. Kadangi tai kompleksinis klausimas noriu pasiteirauti kaip reikėtų pasiekti studentus. Šiuo metu darbo grupėje laikomasi tos pozicijos, kad norima išlaikyti universiteto identitetą. Tačiau kadangi bus plečiama darbo grupė reiks duomenų ir iš pačių studentų.

Ieva Vengrovskaja. Galėtume įgalinti SPK atstovus arba seniūnus.

Žygimantas Menčėnkovas. Kritiškas studijų trumpinimui, nes reikėtų ieškoti problemos sprendimų visai kitur. Kaip surinkti nuomones būčiau linkęs rengti fokus grupes, kuri susitikimo metu žinotų pilną situaciją ir išreikštų siūlymus iš vidaus.

Aurimas Kavaliauskas. Panašius klausimus sprendžiam per kursų atstovus. Visa informacija sukrenta vienam asmeniui kuris perduoda nuomonę dekanatams.

Paulius Vaitiekus. Reikėtų organizuoti fokus grupes skirtinguose fakultetuose iš skirtingų programų žmonių ir pamėginti pasižiūrėti ką tai gali atnešti. Per ateinančias dienas atsiųsiu laiškus ir parlamento atstovai išreikš nuomonę nuo savo fakulteto nuomonę, taip sudarant pirminį nuomonės pagrindimą.

NUTARTA. Patvirtinta vienbalsiai. Paulius Vaitiekus artimiausiomis dienomis atsiųs laiškus Parlamento atstovams, kuriuose nariai išreikš savo nuomonę šiuo klausimu.

VIII. SVARSTYTA. Finansinės ataskaitos bei ateinančių metų biudžeto pristatymas

Pranešėjas – Paulius Vaitiekus

Pristatoma šių metų ataskaita.

Pristatomas ateinančių metų biudžetas.

Monika Višnevskā. Siūlymas išskirti atskirą eilutę darbo teisės mokymams.

NUTARTA. Finansinė ataskaita už praėjusius (einamuosius) metus ir ateinančių metų biudžetas pristatytas.

IX. SVARSTAYTA. Housing for all ES programos pristatymas.

Pranešėjas – Benas Baranovskis.

Pristatoma Housing for all programa.

NUTARTA. Programa (peticija) bus pasidalinta iš VDU Studentų atstovybės puslapio.

X. SVARSTYTA. Valgyklos situacija.

Pranešėjas – Emil Starobudov

Pristatomos valgyklos naujienos.

Paulius Vaitiekus. Grįžus Jonui Okuniui suorganizuosiu susitikimą dėl valgyklos klausimo.

Gabrielė Šturkaitė. Siūlymas pirmiau Pauliui Vaitiekui ir suinteresuotiems parlamento nariams dalyvauti susitikime iš iniciatyvinės grupės.

NUTARTA. Bus surengtas susitikimas su Jonu Okuniu (administracijos direktoriumi). Inicijatyvinė grupė dalyvausianti posėdyje: Emil Staradubov, Monika Višnevskā, Benas Baranovskis, Milda Gineikaitė, Ieva Vengrovskaja, Tomas Bacevičius, Tadas Juodgudis, Paulius Vaitiekus.

XI. SVARSTYTA. Posėdžio uždarymas.

Pirmininkaujantis

Paulius Vaitiekus

Sekretoriaujantis

Laurynas Samajauskas

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO

FAKULTETO ATSTOVŲ

SUSIRINKIMAS

2020 m. vasario 13 d.

Daukanto g. 28, Kaunas

Dalyvavę delegatai

Nr.	Vardas, pavardė	Fakultetas
1.	Gabija Chomentauskaitė	EVF
2.	Kamilė Arnauskaitė	EVF
3.	Kornelija Klevinskaitė	EVF
4.	Neringa Baranauskaitė	GMF
5.	Paulius Vaitiekus	GMF
6.	Martynas Butkus	HMF
7.	Monika Ražauskaitė	HMF
8.	Jurgis Valiukevičius	HMF
9.	Ieva Vengrovskaja	HMF
10.	Emil Starodubov	HMF
11.	Joana Gasiulytė	HMF
12.	Vytautas Valaitis	IF
13.	Laurynas Samajauskas	IF
14.	Matas Čepurna	IF
15.	Milda Gineikaitė	MF
16.	Simas Zabulis	MF
17.	Tadas Juodgudis	MF
18.	Gabrielė Arlauskaitė	MF
19.	Tomas Bacevičius	PMDF
20.	Gabrielė Šturkaitė	PMDF
21.	Lina Bernotaitė	PMDF
22.	Tomas Marcinkevičius	PMDF
23.	Maka Berulava	PMDF
24.	Karolina Rodaitytė	ŠA
25.	Karolis Paplevkinas	ŠA
26.	Benas Baranovskis	SMF
27.	Karolina Šukytė	SMF
28.	Viktorija Vasiliauskaitė	SMF
29.	Monika Višnevskaja	SMF
30.	Benediktas Gelūnas	SMF
31.	Aurimas Kavaliauskas	TF

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO
FAKULTETO ATSTOVŲ SUSIRINKIMAS

2020 m. vasario 13 d.

Daukanto g. 28, Kaunas

Dalyvavę svečiai

Nr.	Vardas, pavardė	Fakultetas
1.	Emilija Talutytė	HMF
2.	Mintarė Baniulytė	ŽŪA
3.	Greta Kuliešiūtė	MF
4.	Leonid Lipajev	PMDF
5.	Martynas Vitkus	SMF
6.	Viltė Požeraitė	HMF
7.	Žygimantas Menčenkovas	-
8.	Ben	-
9.	Domas Lavrukaitis	-